MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO
Istituto di Istruzione Superiore
"Piazza della Resistenza "
Piazza della Resistenza, 1 – 00015 MONTEROTONDO (Rm)
Ambito Territoriale n° 12 della Provincia di Roma
☎ 06.121127745 - ✉ rmis049001@istruzione.it
rmis049001@pec.istruzione.it **sito internet:** www.ispiazzaresistenza.it/

ALLEGATI

11. Griglie di valutazione degli apprendimenti degli studenti

DOCUMENTO TECNICO DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
BIENNIO

Criteri di valutazione

Per la valutazione delle prove si terrà conto dei seguenti indicatori:

- acquisizione delle conoscenze fondamentali della materia;
- correttezza formale e nell'uso del linguaggio specifico;
- Capacità di utilizzare in maniera appropriata le tecniche pratiche di laboratorio apprese;
- capacità di contestualizzare gli argomenti;
- uso corretto degli strumenti matematici;
- capacità di operare collegamenti tra gli argomenti trattati.

Tabella di conversione tra voto e prova:

Voto	**Conoscenza**		**Capacità e Competenze**
	Contenuto	**Forma**	
1 – 3	Ha grosse lacune nella conoscenza dei contenuti; impegno nullo.	Mancata conoscenza del lessico specifico	Non riesce ad orientarsi neanche in situazioni semplici.
4	Ha una conoscenza frammentaria e confusa dei contenuti. Impegno scarso e saltuario.	Uso scorretto del lessico specifico.	Non riesce ad applicare la frammentarietà delle sue conoscenze.
5	Conoscenze superficiali e/o mnemoniche dei contenuti, impegno discontinuo.	Semplice e a volte un po' imprecisa.	Difficoltà nell'inquadrare correttamente i fenomeni esaminati e nell'esecuzione di semplici esercizi.
6	Ha una conoscenza essenziale dei contenuti, non sempre riesce a giustificare le proprie affermazioni.	Nel complesso quasi corretta.	Individua in modo sostanzialmente corretto i fenomeni esaminati risolvendo semplici esercizi .
7 – 8	Ha una buona padronanza dei contenuti, s'impegna con costanza.	Corretta e fluida.	Inquadra e collega in modo corretto e appropriato situazioni problematiche e svolge correttamente gli esercizi .
9 – 10	Ha una conoscenza completa, coordinata e approfondita dei contenuti, mostra spiccate attitudini per la disciplina.	Rigorosa e corretta.	Risolve problemi anche complessi, ottimizza le procedure e le adatta a situazioni nuove, è in grado di operare collegamenti interdisciplinari.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PER IL BIENNIO

	LIVELLI	DESCRITTORI	VOTO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	**base**	Conoscenze superficiali ma nel complesso accettabili	6
	intermedio	Conoscenze esaurienti delle varie tematiche proposte	7-8
	avanzato	Conoscenze approfondite e ben organizzate	9-10

	LIVELLI	DESCRITTORI	VOTO
CAPACITA'DI UTILIZZAZIONE DELLE CONOSCENZE	**base**	Applica in maniera elementare le conoscenze acquisite	6
	intermedio	Autonomo nell'organizzare e correlare le conoscenze	7-8
	avanzato	Utilizza percorsi logici adeguati fornendo soluzioni originali	9-10

	LIVELLI	DESCRITTORI	VOTO
PADRONANZA LESSICALE	**Base**	Utilizza un linguaggio semplice ma sufficientemente adeguato	6
	intermedio	Usa in modo appropriato il lessico specifico	7-8
	avanzato	Argomenta con proprietà ed efficacia	9-10

	LIVELLI	DESCRITTORI	VOTO
ANALISI	**base**	Sa analizzare alcuni aspetti significativi	6
	intermedio	Sa analizzare ed approfondire gli aspetti essenziali	7-8
	avanzato	Sa analizzare, approfondire e collegare gli elementi significativi	9-10

Griglia di valutazione: **Matematica orale**

Voto	Descrittori
1-3	Nessuna o scarse conoscenze; gravi errori concettuali nell'applicazione; incapacità o scarsa capacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio specifico assente.
4	Conoscenze frammentarie e piuttosto superficiali. Procedure risolutive di compiti semplici con errori anche gravi; difficoltà nello stabilire collegamenti. Linguaggio specifico limitato e approssimativo.
5	Conoscenze parziali e superficiali. Procedure risolutive di compiti semplici con errori non gravi ma frequenti; applicazione di regole in forma mnemonica.; insicurezza nei collegamenti. Uso limitato del linguaggio specifico.
6	Conoscenze essenziali; capacità di gestire procedure e calcoli in compiti semplici. Terminologia accettabile ma l'esposizione appare ancora non ben organizzata.
7	Conoscenze complete. Svolgimento dei calcoli e sviluppo delle procedure con qualche imprecisione; autonomia di collegamenti e di ragionamento. Esposizione chiara di testi normalmente ben organizzati.
8	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo e padronanza delle procedure risolutive; autonomia di collegamenti e di ragionamento. Linguaggio appropriato e rigoroso
9-10	Conoscenze ampie e d approfondite. Piena padronanza di calcolo e sviluppo di procedure completo ed efficaci in compiti complessi. Organizzazione significativa dell'esposizione in linguaggio appropriato, rigoroso e sintetico.

Griglia di valutazione delle **prove scritte** di matematica (**1° biennio**)

Ad ogni esercizio è attribuito un punteggio (chiamato, in generale, p; se riferito al particolare esercizio assume il nome p_i)

Descrittori	Punti	Esercizi					
		E1	E2	E3	E4	E5	E6
-Non sviluppa il procedimento risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. -Non è in grado di utilizzare le procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il contesto della consegna.	0 -0.3 p						
-Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto(in maniera parziale e/o con errori). -Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il contesto della consegna	0.4p-0.6p						
-Sviluppa il processo risolutivo in maniera corretta pur con qualche imprecisione. -È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto della consegna	0.7p-0.9p						
-Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. - Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato. Esegue i calcoli in modo accurato. La soluzione è coerente con il contesto della consegna.	p						
Punteggi parziali (pi)							
Punteggio totale(Pt)= $\sum_{1}^{n} p_i$	Voto= 2+Pt						

Valutazione quesiti a risposta chiusa

	Risposta corretta	Risposta errata o non data
Punteggio	p	0

Voto = 1+n*p, con n numero di risposte esatte, p punteggio di ogni quesito

La valutazione complessiva, costituita da un **unico** voto, è l'espressione della media tra voto orale e voto scritto e tiene conto dell'attenzione, della partecipazione, dell'impegno e del progresso manifestato da ciascun allievo.

Griglia di valutazione delle **prove scritte** di matematica (**2°biennio, quinto anno**)

Indicatori	Giudizio	Voto
Si valutano:	Conoscenze inesistenti/molto scarse. Mancanza di comprensione delle richieste. Mancata applicazione di concetti e procedure o utilizzo gravemente errato dei dati forniti. Linguaggio specifico assente.	2/3
Conoscenze • *definizioni, formule, principi, teorie, regole, teoremi, procedure, concetti*	Conoscenze frammentarie, superficiali. Impostazione ed esecuzione del lavoro richiesto con errori gravi e/o diffusi. Linguaggio specifico limitato e approssimativo	4
Competenze elaborative • *comprensione delle richieste,* • *individuazione della strategia risolutiva,* • *applicazione di concetti e procedure,* • *completezza della risoluzione/trattazione esauriente rispetto alle richieste* • *correttezza nei calcoli e nei procedimenti, controllo dei risultati*	Conoscenze modeste, parziali o settoriali. Incompleta risoluzione delle consegne o presenza di errori non gravi ma frequenti di impostazione/esecuzione Ridotta padronanza del linguaggio specifico.	5
	Conoscenze fondamentali. Applicazione di contenuti in compiti semplici senza errori. Risoluzione corretta di almeno il 60% delle richieste. Lessico specifico accettabile con esposizione ancora non ben organizzata.	6
	Conoscenza discreta dei contenuti. Applicazione delle procedure in compiti complessi con qualche errore non grave o imprecisione. Uso sostanzialmente corretto del lessico specifico, esposizione chiara.	7
Competenze comunicative • *sequenzialità logica della stesura,* • *precisione formale,* • *uso di modelli matematici rappresentativi e del lessico specifico*	Conoscenze complete dei contenuti. Individuazione di strategie adeguate alla risoluzione di problemi. Possesso del lessico specifico, esposizione accurata.	8
	Conoscenze complete e approfondite. Applicazione sicura delle conoscenze nella risoluzione di problemi. Rielaborazione con apporti personali. Esposizione chiara, appropriata e significativa.	9/10

Valutazione dei quesiti a risposta chiusa

	Risposta corretta	Risposta errata o non data
Punteggio	p	0

Voto = 1+n*p, con n numero di risposte esatte, p punteggio di ogni quesito

La valutazione complessiva, costituita da un **unico** voto, è l'espressione della media tra voto orale e voto scritto e tiene conto dell'attenzione, della partecipazione, dell'impegno e del progresso manifestato da ciascun allievo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA
"TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICHE"

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-2 **nullo**	Molto scarse e parziali **Elaborato privo di segni** **Elaborato non consegnato***	Nessuna: non sa fare. **Non usa gli strumenti perché privo.** **Elaborato non realizzato***	Nulla o parziale. **Elaborato privo d'impostazione.** **Elaborato non presentato***
3 **Molto grave**	Frammentarie, molto lacunose, parzialmente non pertinenti. **Elaborato gravemente errato nel procedimento**	Gravissimi errori. **Inadeguato uso degli strumenti.**	Scadente manualità grafica, disordine e grave imprecisione.
4 **grave**	Molto carenti e con gravi difficoltà. **Elaborato errato molto incompleto**	Gravi errori specifici. **Elaborato gravemente impreciso e grossolano**	Forti imprecisioni grafiche, scorretta impostazione esecutiva, disordine.
5 **insufficiente**	Superficiali, generiche e non sempre corrette. **Elaborato errato incompleto.**	Minime incomplete e con errori. **Elaborato complessivamente impreciso**	Imprecisione grafica, uso non sempre corretto delle indicazioni nell'impostazione esecutiva
6 **sufficiente**	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti. **Elaborato essenziale, corretto nelle parti fondamentali.**	Semplici ma coerenti. **Elaborato con alcune imprecisioni, segno a volte sporco**	Accettabile impostazione grafica e applicazione delle indicazioni esecutive.
7 **discreto**	Complete. **Elaborato corretto, coerente con la traccia.**	Complete **Uso complessivamente corretto degli strumenti e del segno.**	Buona impostazione grafica, uso corretto delle indicazioni grafiche, ordine e precisione.
8 **buono**	Complete e sicure. **Elaborato completo e corretto.**	Autonome corrette e complete. **Elaborato preciso, segno pulito.**	Autonomia nell'impostazione grafica e nell'applicazione delle indicazioni esecutive.
9 **ottimo**	Complete, approfondite e ben articolate. **Elaborato completo, corretto, procedimento chiaro.**	Autonome, sicure, corrette e complete. **Elaborato preciso, uso ottimo degli strumenti, tratto pulito.**	Proprietà esecutiva e ricercatezza grafica nell'impostazione e nell'elaborazione delle indicazioni.
10 **eccellente**	Complete, approfondite ampliate e personalizzate. **Elaborato completo, corretto, procedimento chiaro, efficace.**	Personali, autonome, sicure, corrette e complete. **Elaborato preciso, uso eccellente degli strumenti, tratto pulito ed efficace.**	Elaborazione autonoma personale con padronanza e precisione grafica esecutiva appropriata.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA
"DISEGNO GEOMETRICO/ARCHITETTONICO/ORNATO"

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-2 **nullo**	Molto scarse e parziali **Elaborato privo di segni** **Elaborato non consegnato***	Nessuna: non sa fare. **Non usa gli strumenti perché privo.** **Elaborato non realizzato***	Nulla o parziale. **Elaborato privo d'impostazione.** **Elaborato non presentato***
3 **Molto grave**	Frammentarie, molto lacunose, parzialmente non pertinenti. **Elaborato gravemente errato nel procedimento**	Gravissimi errori. **Inadeguato uso degli strumenti.**	Scadente manualità grafica, disordine e grave imprecisione.
4 **grave**	Molto carenti e con gravi difficoltà. **Elaborato errato molto incompleto**	Gravi errori specifici. **Elaborato gravemente impreciso e grossolano**	Forti imprecisioni grafiche, scorretta impostazione esecutiva, disordine.
5 **insufficiente**	Superficiali, generiche e non sempre corrette. **Elaborato errato incompleto.**	Minime incomplete e con errori. **Elaborato complessivamente impreciso**	Imprecisione grafica, uso non sempre corretto delle indicazioni nell'impostazione esecutiva
6 **sufficiente**	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti. **Elaborato essenziale, corretto nelle parti fondamentali.**	Semplici ma coerenti. **Elaborato con alcune imprecisioni, segno a volte sporco**	Accettabile impostazione grafica e applicazione delle indicazioni esecutive.
7 **discreto**	Complete. **Elaborato corretto, coerente con la traccia.**	Complete **Uso complessivamente corretto degli strumenti e del segno.**	Buona impostazione grafica, uso corretto delle indicazioni grafiche, ordine e precisione.
8 **buono**	Complete e sicure. **Elaborato completo e corretto.**	Autonome corrette e complete. **Elaborato preciso, segno pulito.**	Autonomia nell'impostazione grafica e nell'applicazione delle indicazioni esecutive.
9 **ottimo**	Complete, approfondite e ben articolate. **Elaborato completo, corretto, procedimento chiaro.**	Autonome, sicure, corrette e complete. **Elaborato preciso, uso ottimo degli strumenti, tratto pulito.**	Proprietà esecutiva e ricercatezza grafica nell'impostazione e nell'elaborazione delle indicazioni.
10 **eccellente**	Complete, approfondite ampliate e personalizzate. **Elaborato completo, corretto, procedimento chiaro, efficace.**	Personali, autonome, sicure, corrette e complete. **Elaborato preciso, uso eccellente degli strumenti, tratto pulito ed efficace.**	Elaborazione autonoma personale con padronanza e precisione grafica esecutiva appropriata.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA "STORIA DELL'ARTE"

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-2 **nullo**	Nessuna	Nessuna: non sa fare	Nessuna
3 **Molto grave**	Frammentarie, molto lacunose, non pertinenti	Esposizione delle conoscenze con gravissimi errori. Lessico specifico inesistente.	Non riesce a compiere analisi semplici.
4 **grave**	Molto carenti e con gravi difficoltà logiche.	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici.	Compie analisi e sintesi scorrette.
5 **insufficiente**	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del lessico. Applicazione delle conoscenze minima, incompleta e con errori.	Compie analisi parziali e sintesi imprecise.
6 **sufficiente**	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti.	Esposizione semplice e coerente. Contestualizzazione semplice, ma sostanzialmente corretta.	Compie analisi semplici ma sostanzialmente corrette.
7 **discreto**	Complete	Esposizione corretta e chiara anche se con qualche imperfezione. Contestualizzazione autonoma e corretta.	Rielabora in modo generalmente corretto e, guidato, sa argomentare.
8 **buono**	Complete e sicure con qualche approfondimento	Esposizione chiara e articolata con lessico appropriato. Contestualizzazione appropriata e con riferimenti.	Rielabora in modo autonomo e corretto.
9 **ottimo**	Complete, approfondite e ben articolate.	Esposizione fluida, ricca, ben articolata e puntuale: contestualizzazione approfondita e completa nei riferimenti critici.	Rielabora in modo autonomo, corretto e approfondito anche situazioni complesse.
10 **eccellente**	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate.	Esposizione fluida, ottima proprietà di linguaggio scorrevole e ricca nel lessico. Riesce autonomamente a contestualizzare interpretando in una lettura critica personale.	Rielabora in modo autonomo, approfondito e critico anche situazioni complesse.

Griglia per la valutazione delle prove

Scritte, orali e **pratiche** per le discipline tecnico-professionali

del Dipartimento di

Elettrotecnica

Candidato	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Ottimo
	1 - 5	6 - 9	10	11 - 12	13 - 14	15
Correttezza linguistica						
Conoscenze degli argomenti						
Giustificazione delle scelte operate						
Completezza dell'elaborato						
Correttezza dei calcoli e dell'uso delle unità di misura						

Tabella di valutazione

Punteggio	Voto
15	10
14	9
13	8
12	7
11	6,5
10	6

Punteggio	Voto
9	5,5
8	5
7	4,5
6	4
4-5	3
1-3	2

Griglia di valutazione Dipartimento di Geografia economica

Valutazione	Descrittori
1 – 3	Scarsissime conoscenze – limitata capacità logico- espressiva.
4	Conoscenze frammentarie e superficiali – difficoltà nello stabilire collegamenti – capacità espressive limitate.
5	Conoscenze parziali – studio di tipo mnemonico – utilizzo limitato del linguaggio specifico.
6	Conoscenze essenziali – sufficiente capacità di analisi - capacità espressive ancora da potenziare.
7	Conoscenze complete – autonomia nei collegamenti e discrete capacità espressive – buon utilizzo di un linguaggio specifico.
8	Conoscenze bene assimilate – padronanza del linguaggio specifico e fluidità nell'espressione – discrete capacità di valutazione dei fatti.
9 - 10	Conoscenze approfondite, organizzate ed esposte in forma fluida ed appropriata - padronanza del linguaggio specifico – buone capacità critiche.

Nella valutazione si terrà conto di elementi quali la costanza nell'applicazione, la partecipazione, la motivazione e l'adozione di un metodo di studio proficuo.

INFORMATICA

Per la valutazione sommativa verrà utilizzata la seguente:

Livello	Voto	Elementi riconducibili a "CONOSCENZE – COMPETENZE – CAPACITÀ"	Giudizio
1	**≤ 3**	Conoscenze inesistenti; non ha compreso i concetti e non sa applicare regole e procedure; abilità specifiche per nulla sviluppate.	Assolutamente Insufficiente
2	**4**	Conoscenze scarse; ha compreso solo alcuni concetti, ma non è in grado di esprimerli; applica le regole in modo occasionale e non è in grado di rielaborarle o le rielabora con molta difficoltà; abilità specifiche sviluppate a livelli molto al di sotto degli standard minimi (vincolanti).	Gravemente Insufficiente
3	**5**	Conoscenze superficiali; esprime i concetti solo parzialmente utilizzando un lessico povero e non sempre adeguato; applica le regole e coglie le relazioni solo se guidato; acquisizione di abilità specifiche al di sotto degli standards minimi.	Insufficiente
4	**6**	**Conoscenze essenziali ; esprime i concetti e le loro relazioni con un minimo di sicurezza utilizzando un lessico semplice con sporadici errori; applica le regole, pur se con qualche incertezza; acquisizione di abilità specifiche negli standard minimi.**	**Sufficiente**
5	**7**	Conoscenze essenziali arricchite da alcune conoscenze a livello più complesso; ha compreso i concetti e li sa mettere in relazione esprimendosi con una certa sicurezza e con un lessico appropriato, pur se strutturato in periodi poco articolati; se guidato, applica le regole anche in nuovi contesti; abilità specifiche acquisite.	Discreto
6	**8**	Conoscenze complete; esprime i concetti e le loro relazioni anche a livello complesso, esprimendosi in maniera sicura, con ricchezza lessicale e con periodi articolati; applica le regole con sicurezza trasferendo i concetti anche in contesti disciplinari diversi; valuta con spirito abbastanza critico; piena acquisizione di abilità specifiche.	Buono
7	**9 / 10**	Conoscenze complete, approfondite, coordinate, dettagliate; ha compreso i concetti e li esprime con un ottimo grado di sicurezza utilizzando un lessico appropriato e ricco; applica le regole autonomamente e con originalità; rielabora con padronanza; è in grado di trasferire le conoscenze e competenze acquisite in altri contesti operando collegamenti interdisciplinari anche di una certa complessità; piena e completa acquisizione di abilità specifiche.	Ottimo Eccellente

Per la valutazione sommativa si terrà conto anche del rispetto del regolamento di Istituto e del contratto formativo, in particolare di:

- Frequenza all'attività scolastica
- **Comportamento nei confronti dei beni comuni, dei compagni e del personale della Scuola**
- Interesse, impegno e propositività
- Partecipazione coerente alle attività didattiche

LINGUA STRANIERA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

FASCIA LIVELLO	VALUTAZIONE	PUNTI
QUESITI A RISPOSTA APERTA		
da 1 a 2	Lo svolgimento non è coerente rispetto alla traccia, non c'è equilibrio tra le parti, le argomentazioni presentano imprecisioni gravi, la struttura del testo è confusa.	
da 2 a 3	Lo svolgimento non è sempre coerente rispetto alla traccia, non c'è adeguato equilibrio tra le parti, le argomentazioni risultano superficiali o imprecise, la struttura del testo è incerta. Conoscenze di base o essenziali.	
da 3 a 4	Lo svolgimento è aderente alla traccia, c'è equilibrio tra le parti, le argomentazioni sono sufficientemente precise, la struttura del testo è lineare, coerente la struttura del discorso. Conoscenze complete ma mnemoniche.	
da 4 a 5	Lo svolgimento è aderente alla traccia, c'è un buon equilibrio tra le parti, le argomentazioni sono corrette ed interessanti, la struttura del testo è coesa, coerente ed efficace il discorso. Conoscenze complete e arricchite da spunti personali.	

RIASSUNTO		
da 1 a 2	Ha colto poche informazioni e le ha riferite in modo impreciso o confuso.	
da 2 a 3	Ha colto solo alcune informazioni del testo, non ha sempre rispettato la loro gerarchia e il riassunto risulta talvolta poco chiaro.	
da 3 a 4	Ha colto gli elementi essenziali del testo ed ha saputo riassumerli in modo corretto	
da 4 a 5	Ha colto l'articolazione del testo, lo stile e la struttura ed ha saputo riprodurli in una sintesi adeguata ed esaustiva.	

COMPRENSIONE DEL TESTO E QUALITA' DELLE RISPOSTE		
da 1 a 2	Ha dato risposte gravemente scorrette che denotano lacune diffuse o gravi incertezze nella comprensione del testo.	
da 2 a 3	Ha dato risposte non sempre corrette che denotano alcune incertezze nella comprensione globale del testo.	
da 3 a 4	Ha compreso in modo corretto il testo dando risposte nel complesso adeguate, le inferenze sono abbastanza precise.	
da 4 a 5	Ha compreso correttamente il testo e le domande, ha risposto in modo accurato ed esauriente con citazioni e inferenze precise.	
USO DELLA LINGUA		
da 1 a 2	Uso delle strutture morfo-sintattiche e dei connettivi logici con diffuse incertezze ed errori che rendono difficoltosa la comprensione, lessico limitato ed impreciso.	
da 2 a 3	Utilizzo non sicuro delle strutture morfo-sintattiche e dei connettivi logici, uso di un lessico non sempre preciso con qualche ripetizione.	
da 3 a 4	Uso delle strutture morfo-sintattiche e dei connettivi logici soddisfacente con qualche errore di scarso rilievo, uso di un lessico adeguato al contesto.	
da 4 a 5	Utilizzo sicuro e corretto delle strutture morfo-sintattiche e dei connettivi logici, uso di lessico appropriato e ricco.	

VOTO in decimi

Il voto deriva dalla somma dei punti ottenuti nella valutazione della tipologia di prova (quesiti, riassunto o comprensione del testo) e quelli ottenuti nell'uso della lingua.	

GRIGLIA PROVE ORALI LINGUA STRANIERA **BIENNIO E TRIENNIO**	**GRAVEMENTE INSUFFICIENTE** **1-3**	**INSUFFICIENTE** **4-5**	**SUFFICIENTE** **6**	**DISCRETO** **7**	**BUONO-OTTIMO** **8-9**	**ECCELLENTE** **10**
Proprietà sintattica e lessicale	Esposizione confusa, frammentaria, incoerente; lessico elementare	Esposizione confusa o poco strutturata; lessico povero e scarsamente o solo marginalmente pertinente	Esposizione corretta, sintatticamente semplice; lessico abbastanza pertinente; conosce il lessico specifico	Esposizione scorrevole, sufficientemente strutturata e coerente; lessico pertinente; sa usare elementi del lessico specifico	Esposizione ben strutturata, ricca e precisa lessicalmente e sintatticamente; uso consapevole e appropriato del lessico specifico	Esposizione organica, logica e ben strutturata; ricchezza e pertinenza nell'uso del lessico, della morfosintassi e dei registri linguistici; perfetto uso del lessico specifico.
Livello delle conoscenze e delle informazioni	Gravi lacune nelle conoscenze acquisite; erronea comprensione dei contenuti anche di base	Lacune diffuse nell'acquisizione dei dati; superficialità o approssimazione nell'individuazione dei contenuti	Acquisizione abbastanza sicura dei contenuti di base, senza gravi lacune; sufficiente proprietà nella esposizione	Acquisizione sicura dei contenuti, visione omogenea degli argomenti trattati; proprietà e sicurezza nella individuazione dei concetti	Conoscenza approfondita e coerente degli argomenti, anche in rapporto interdisciplinare	Conoscenza approfondita e coerente degli argomenti; ricchezza dei contenuti assimilati in modo autonomo, ampio e articolato
Capacità di rielaborazione	Gravi incertezze nell'elaborazione dei concetti; argomentazione molto debole o assente	Collegamenti erronei o lacunosi; scarsa o superficiale pertinenza con l'argomentazione	Individuazione esatta, anche se semplificata, dei rapporti tra i contenuti esposti; capacità di argomentare in modo elementare ma corretto	Buona capacità nell'istituire rapporti e nell'individuare le relazioni esistenti fra i contenuti; argomentazione sufficientemente organica	Capacità di istituire corrette e complesse relazioni fra i contenuti, e di riorganizzarli e strutturarli in forma organicamente significativa	Capacità di istituire corrette e complesse relazioni fra contenuti e di riorganizzarli e strutturarli in forma organicamente significativa.

Griglia di valutazione del livello di apprendimento della lingua straniera

1-3	4	5	6 **livello minimo di conoscenza**	7	8	9-10
L'alunno: - non ha alcuna conoscenza dei contenuti propri della disciplina; - non è in grado neppure guidato, di individuare i concetti fondamentali e di riferirli in forma semplice, ma corretta.	L'alunno - possiede conoscenze frammentarie; - ha difficoltà ad individuare i concetti fondamentali, a rielaborarli e ad operare semplici correlazioni; - non sa usare il lessico.	L'alunno - ha bisogno di essere guidato per individuare i concetti fondamentali e rielaborarli in modo sintetico; - utilizza saltuariamente il lessico specifico.	L'alunno - conosce, anche se in modo non approfondito, i contenuti; - si orienta nell'attività di analisi e sintesi e nell'applicazione delle regole fondamentali della disciplina; - si esprime in forma semplice ma corretta.	L'alunno - ha una conoscenza completa e coordinata dei contenuti, che espone con coerenza e logica utilizzando regolarmente il lessico specifico; - applica in modo autonomo le regole e le funzioni apprese.	L'alunno - ha conoscenze complete e approfondite, che sa coordinare in un giudizio sintetico e correlare anche in un rapporto interdisciplinare; - si esprime con proprietà di linguaggio, nel rispetto della terminologia specifica.	L'alunno - ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti, che organizza in modo personale e rielabora con prontezza di intuito ed autonomia di giudizio, anche in un rapporto interdisciplinare; - si esprime con proprietà e ricchezza di linguaggio utilizzando con sicurezza il lessico e le funzioni linguistiche apprese.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

voto	INDICATORI
1 e 2	Rifiuto ad eseguire le attività proposte
3 4	Possiede informazioni scarse,superficiali e lacunose. Impegno nullo e partecipazione del tutto inadeguata.
5	Non riconosce del tutto la richiesta non sapendo adeguare la risposta motoria. Possiede conoscenze e competenze superficiali,non utilizza il linguaggio specifico in modo appropriato. Impegno e partecipazione discontinui
6	Comprende le richieste essenziali rispondendo con gesti motori complessivamente corretti. Conoscenze concetti ed informazioni essenziali e generali. Impegno e partecipazione nel complesso costanti
7	Riconosce correttamente le richieste adeguando in modo pertinente il gesto motorio. Dimostra conoscenze non limitate ai concetti fondamentali. Impegno e partecipazione costanti
8	Riconosce e comprende velocemente le richieste elaborando risposte adeguate e personali. Possiede buone conoscenze che espone organizzando un discorso organico. Impegno e partecipazione costanti, attivi e propositivi
9 10	Possiede ottime qualità motorie dimostrando autonomia nella comprensione di quanto richiesto e capacità di adeguare il gesto motorio in situazioni variate. Possiede conoscenze complete e approfondite. Impegno e partecipazione brillanti in completa autonomia.

La valutazione è direttamente proporzionale all'impegno e alla partecipazione del ragazzo/a alle lezioni indipendentemente dalle sue capacità motorie e come richiesto dalla valutazione per competenze

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'IRC

NON SUFFICIENTE
Scarso livello d'interesse, impegno e partecipazione, nonché discontinuità nell'applicazione, frammentarietà nell'acquisizione dei contenuti elementari, sia in relazione alla dimensione antropologico-esistenziale, che agli aspetti storico-culturali e religiosi.

SUFFICIENTE
Partecipazione, interesse ed impegno presenti, ma limitati ad un livello appena soddisfacente, in termini di ***conoscenze, abilità e capacità*** sia in relazione alla dimensione antropologico-esistenziale, che agli aspetti storico-culturali e religiosi.

DISCRETO
Impegno ed interesse selettivi, partecipazione non sempre regolare. Correttezza sostanziale nei tempi e nei modi dell'esecuzione dei lavori e dei compiti assegnati. ***Conoscenza*** delle principali coordinate esistenziali della ricerca di senso e ***abilità*** a riconoscere la specificità del dato e del linguaggio religiosi; ***capacità*** di elaborare e di confrontare i dati appresi con la propria esperienza

BUONO
Impegno ed interesse seri e continui; partecipazione attiva. Livelli soddisfacenti nella modalità di esecuzione dei compiti assegnati. Rielaborazione personale dei contenuti proposti; buona ***conoscenza*** degli elementi linguistici e simbolici del "religioso" con padronanza dei contenuti e del linguaggio specifico; ***abilità*** ad approcciare correttamente le fonti e i documenti; ***capacità*** di riconoscere storicamente l'esperienza religiosa ed etica

DISTINTO
Impegno ed interesse vivi ed adeguati; partecipazione attiva e costruttiva al dialogo educativo-culturale. Livelli più che soddisfacenti nella modalità di esecuzione dei compiti assegnati. Rielaborazione critica ed approfondita dei contenuti proposti. ***Conoscenza*** complessiva del significato religioso di eventi ed esperienze individuali e collettive. ***Abilità*** ad utilizzare e distinguere con padronanza fonti e documenti. ***Capacità*** *di* rileggere in chiave personale l'esperienza storico-religiosa dell'umanità.

OTTIMO
Impegno ed interesse continui e responsabili, espressi anche oltre le richieste dell'insegnante e al di là di ciò che attiene la semplice dimensione scolastica. Partecipazione particolarmente attiva e costruttiva al dialogo educativo-didattico. ***Conoscenza*** organica e critica della dimensione religiosa nei suoi molteplici aspetti; ***abilità*** nel perseguire una consapevolezza della profondità del proprio essere e nel relazionarsi positivamente con le alterità; ***capacità*** di apprezzare ed assumere, nei diversi contesti, valori morali e religiosi improntati alla libertà, alla solidarietà, alla pace.

Griglia di valutazione del Dipartimento Disciplinare di

Geopedologia, Economia, Estimo

Criteri di valutazione. Sia le prove scritte che orali verranno valutate utilizzando quattro descrittori: conoscenze, espressione ed esposizione, analisi e sintesi, capacità di rielaborazione personale. Ad ogni descrittore verrà assegnato un punteggio che va da 1 a 10

- da 1 a 3 per una valutazione gravemente insufficiente;
- da 4 a 5 per una valutazione insufficiente;
- 6 per una valutazione sufficiente;
- da 7 a 8 per una valutazione buona;
- da 9 a 10 per una valutazione ottima.

Il voto complessivo risulterà dalla media dei punteggi attribuiti a ciascun descrittore.

descrittori	**gravemente insufficiente**	**insufficiente**	**sufficiente**	**buono**	**ottimo**
conoscenze	1 - 3	4 - 5	6	7 - 8	9 - 10
espressione ed esposizione	1 - 3	4 - 5	6	7 - 8	9 - 10
capacità di analisi e sintesi	1 - 3	4 - 5	6	7 - 8	9 - 10
capacità di rielaborazione personale	1 - 3	4 - 5	6	7 - 8	9 - 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI FISICA

Livello	Descrittori	Voto/10
Gravemente	Conoscenze nulle o estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese	**1 - 3**
insufficiente	incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	
Decisamente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure	**4**
insufficiente.	e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	
	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire	
Insufficiente	procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non	**5**
	del tutto adeguato.	
Non	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo	
del	dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei	**5/6**
tutto	collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	
sufficiente		
	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con	
Sufficiente	qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente	**6**
	guidato; linguaggio accettabile.	
	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di	
	previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	**7**
Discreto		

	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di	
	collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi,	
Buono		**8**
	adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e	
	loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	
	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale;	
	fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento	
Ottimo		**9**
	delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio	
	sintetico ed essenziale.	
	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione	
	personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire	
Eccellente		**10**
	proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una	
	analisi in forma originale e convincente.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI FISICA

INDICATORI		1 - 3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTI
Conoscenza e padronanza degli argomenti proposti	**comprensione delle problematiche proposte**	**nulla o frammentaria**	**limitata**	**non adeguata**	**accettabile**	**discreta**	**buona**	**esauriente**	**completa**	
	quantità delle parti svolte	**esigua**	**parziale**	**limitata**	**accettabile**	**adeguata**	**soddisfacente**	**esauriente**	**completa**	
Capacità di analizzare ed elaborare dati	**correttezza del procedimento logico e formale**	**inefficace**	**scarsa**	**approssimativa**	**accettabile**	**apprezzabile**	**coerente**	**buona**	**spiccata**	
Competenza di ricercare e trovare soluzioni	**scelta dei metodi risolutivi**	**impropria**	**non adeguata**	**insicura**	**accettabile**	**apprezzabile**	**organizzata**	**esauriente**	**originale**	
	esattezza del calcolo e delle soluzioni	**incoerente**	**scorretta**	**lacunosa**	**accettabile**	**apprezzabile**	**accurata**	**rigorosa**	**brillante**	
									Media punti	
									VOTO*	

*Il voto finale risulta dalla media approssimata dei punteggi assegnati

VALUTAZIONE DEI TEST A RISPOSTA CHIUSA

	Risposta corretta	Risposta errata o non data
Punteggio	p	0